

**Йон Хеллвиг**

**04.03.2012**

### **Выборы президента России – Попытка Фальсификации Правды.**

В преддверии выборов президента мы на самом деле стали свидетелями сразу двух противостояний одновременно: собственно по поводу выборов президента и другой кампании по их дискредитации. В первом приняли участие пятеро кандидатов в президенты: Миронов, Прохоров, Путин, Жириновский и Зюганов. Во втором противостоянии участвовали с одной стороны русское государство и русский народ, а с другой стороны – небольшая, но шумная и хорошо организованная группа граждан России, их медиа-ресурсы, и Западная Пресса. За последними стоят разного рода американские группы давления (под видом неправительственных организаций), финансируемые правительством США и международными олигархами, такими как Джордж Сорос, которые разделяют те же цели, что и правительство США. В конечном счете - за кулисами, насколько это возможно – руководит операцией само правительство США с дружественной поддержкой ведущих европейских держав. Мы будем называть эту последнюю группу, состоящую из собрания пестрых граждан России, борющихся против демократического строя и верховенства права, их прессы, западной прессы, и западных правительств, как "оппозиция", которые в этом смысле на самом деле ей и являются, так как они все объединились против Путина, с целью ослабления России. Точно также как их фашиствующий лозунг звучат на их митингах: "Один за всех и все за одного".

Хороший пример того, как все эти интересы сходятся – ассоциация "Голос". Западная пресса и ведущие американские и европейские политики любят ссылаться на эту организацию, как на "единственного в России независимого наблюдателя за выборами". Утверждение, что это организация якобы является «независимой» действительно интересно. Да, она полностью независима от российского государства, так же независима, как только бывают воюющие стороны. Но, напротив, оно не является независимой от иностранного влияния, будучи на самом деле полностью зависимой от правительства США. Это общепризнанный факт, что Голос получает финансирование от американских Агентств по международному развитию (USAID), Национальный фонд поддержки демократии (NED) и Национальный демократический институт по международным вопросам (NDI). Последние два – это группы давления, которые маскируются как неправительственные организации, но на самом деле полностью финансируются непосредственно правительством США.

Очевидно, вне всякого сомнения, что все основные деятели этой «оппозиции» имеют подобные связи в США, и что их деятельность координируется последними. В этом смысле вполне правильно говорить, что акции протеста, которые мы увидели в течение избирательного процесса (и чему мы снова становимся свидетелями сейчас после выборов) были инициированы Западом. И, очевидно, что большая часть стада, которая протестует, не догадывается об этом. В этом вся суть этой негласной операции: кормить

публику дезинформацией, которая приходит от хорошо финансируемых и скоординированных источников пропаганды, удостовериться, что публика приняла лозунги этой пропаганды как свои собственные мысли. Обычным участникам протестов, конечно, ничего не платят для выхода на митинги. Они искренне верят в эти идеи агитируемого гнева. Но организаторам, конечно, платят, а также воинствующим националистам, которые формируют боевые группы оппозиции.

Задача этой «оппозиции» на территории России это производить скандалы, которые служат материалом для местной и западной прессе в их усилиях для распространения анти-Путинской и анти-русской пропаганды.

### **Демократия в России**

Часто говорят, что из-за половых и расовых предрассудков женщины и другие любые представители этнических меньшинств должны быть в десять раз более сильными специалистами или менеджерам чем их белые мужчины сверстники, чтобы попасть на руководящие должности. Это можно сравнить с тем положением, в котором оказалась Россия в отношении своих избирательных процессов: вследствие сильного недоверия к демократии в России ей приходится проводить выборы в десять раз лучше, чем они это делают в США. И у России это хорошо получается. Тем не менее, этого никогда не достаточно, потому что "оппозиция", в том числе и ее зарубежные спонсоры, ничуть не интересуется какими-либо свободными, справедливыми и честными выборами в России, так как их единственный интерес заключается в дискредитации выборов и России. На западе они никак не заинтересованы в развитии демократии в России, ничуть не больше, чем их недавний интерес к поиску видов оружия массового уничтожения в Ираке, что запросто послужило предлогом для военного вторжения в страну.

После декабрьских выборов в Думу, западная пресса со ссылкой на русскую блогосферу заполнилось обвинениями в фальсификации выборов. Многие из них были эпизодическими и носили чисто риторический характер, некоторые из них более конкретными, но пестрыми или неоднозначными. Какие-то проблемы, безусловно, были, но, в конечном счете, это факт, что нарушений было гораздо меньше, чем это бывает на любых выборах в США. Там можно столкнуться со всеми теми же проблема: с проблемами, связанными с регистрацией избирателей, клипы о предполагаемых и реальных мошенничествах выброшены в YouTube (они теперь служит как Верховный Суд для западной прессы во всех делах касающиеся России), есть утверждения о неправильном подсчете голосов и т.д. Интернет наводнен скандальными сюжетами, касающихся выборов в США. И все мы помним скандальный подсчет голосов во Флориде в 2000 году, в итоге чего объявили проигрывающего выборы кандидата, Джорджа Буша, президентом США, с катастрофическими последствиями для США и всего мира в виде войн и террора и краха мировой экономики. Но это не единичный случай, такие вещи происходят все время. Самые последние случаи можно наблюдать на праймеризах республиканской партии, где, например, кандидат от оппозиции Рон Пол стал жертвой фальсификации выборов, путем того, что голоса, отданные за него, не были честно учтены в штате Мэн.

Разница между США и Россией в этом отношении в том, что никому кроме пострадавшей стороны не интересно, что там происходит на выборах в США. В США власть и СМИ разделены полностью между, так называемой, Демократической партией и Республиканской партией (две партии, в чьих руках сконцентрирована вечная монополия на власть), там нет места для с какой-либо иной точки зрения, ни говоря уже о каких-либо шансах честно победить в лабиринте американской системе судебных тяжб. Это в то время когда вся западная пресса в отношении России подобно стервятники с нетерпением ждут, чтобы подхватить малейший кусок любого случайного сведения, который мог бы служить в качестве фона для сочного скандала.

Давайте посмотрим на факты.

### **Право политическим партиям участвовать на выборах**

Две партии монополизировали власть в Штатах, хитроумно разработав систему, которая фактически блокирует появления любых новых федеральных партий, которые могли бы конкурировать с ними за власть. В то же время прерогатива выдвижения кандидатов в президенты принадлежит тем же монопольным партиям. Среди различных препятствий требования ходатайствовать о регистрации партии в каждом из 50 штатов в отдельности. Это трудная задача, что среди прочего требуют сбора безумного много подписей и означает необходимость постоянно защищать свои конституционные права в бесконечных судебных разбирательствах против армии адвокатов из штата монопольных партий с целью блокировать появления конкурента. Миновав это препятствие, партии должны сразу же в следующих выборах обеспечить существенную поддержку, либо потеряет право доступа к очередным выборам. Например, в штате Алабама партии необходимо 20% голосов на выборах, чтобы сохранить доступ к выборам. Из-за этих недемократических принципов две крупнейшие немонопольных партии – Конституция Партия и Партия Зеленых имеют доступ к выборам только в 21 и 31 штатах соответственно, таким образом, не имеют никаких шансов на реальную политическую власть.

В России законы, регулирующие формирование партий и общенациональный доступ к выборам можно считать довольно мягким по сравнению с законами США. В настоящее время только 40 000 подписей необходимо собрать для доступа к общенациональным выборам (по сравнению с 51 подобными процедурами в США, в 50 штатах и в столичном округе Вашингтона). И Россия собирается и дальше либерализовать выборное законодательство. Согласно проекту закона выдвинутого президентом Медведевым, сегодняшний уже сравнительно низкий порог будет отменен и вместо этого нужно будет собрать формальные 500 подписей.

США также практикует весьма сомнительной с точки зрения представительной демократии система выборов исключительно по одномандатным избирательным округам, которая задумана с одной единственной целью закреплять всю власть монопольным партиям. Явно, что пропорциональная избирательной системы в России лучше соответствует требованиям истинного демократического соревнования.

### **Выдвижение кандидатов в президенты**

Западная Пресса и их правительство сильно критиковали Россию за то, что их любимый кандидат Явлинский не попал на выборы. Это было из-за того, что Явлинский не смог собрать необходимые 2 миллиона подписей. На западе это было преподнесено как то, что Явлинский был убран из списка по «"банальному пустяку"». Но в то же время их вообще не волнует то, что в США применяют гораздо более жесткие правила баллотирования на президентских выборах. На самом деле, правила настолько жесткие, что кандидат редко добиваются даже до того этапа, когда их вообще можно замечать как кандидатов на президентских выборах. Там кандидатов убирают уже на уровне каждого штата. Условия доступа к президентским выборам в основном те же самые для независимых кандидатов и кандидатов от вышеупомянутых маленьких немонопольных партий, которые в свою очередь, похожи на законы регулирующие доступ партий к выборам. Кандидаты от немонопольной партии должны ходатайствовать о доступе в каждом штате отдельно (как было сказано выше) или зарегистрировать партию в каждом штате (и подтвердить свое право вновь на каждые выборы), или пройти через те же самые процессы касательно самого кандидата. Это включает в себя необходимость собирать порядка 2 900 000 подписей в общей сложности в федеральном масштабе, это должно быть проведено в индивидуальном порядке, должны быть пройдены все абсурдно громоздкие процессы в каждом из 50 штатов. При этом правила и сроки регистрации отличаются в каждом штате так, что крайне маловероятно, что кто-то в состоянии преодолеть все эти препятствия. Процесс настолько трудный, что естественно в истории США очень редко, что кому-то это удалось, не говоря уже о том, чтобы кто-то выиграл. - На самом деле, после первого президента Джорджа Вашингтона другому самовыдвиженцу это не удалось.

Этот процесс очень труден и, следовательно, дорогостоящий, это заключается прежде всего в первую очередь в условии того, что кандидат должен быть миллиардером. Американский Явлинский не мог даже мечтать о том, чтобы бы быть кандидатом не важно, сколько подписей будут недействительными.

Есть экзотические недемократические правила в других странах тоже. Например, во Франции человек не может получить доступ к голосованию, не получив разрешения от существующей политической элиты. Чтобы выделиться, кандидатам необходимо собрать 500 подписей мэров и других выборных должностных лиц по всей Франции. Это недемократическая система, которая предназначена для защиты власть имущих от любой конкуренции.

Существующая система в России с точки зрения демократии выглядит предпочтительнее законодательства тех стран, про которых нас учили, что они – колыбель демократии. И теперь в соответствии с новым Российским законопроектом доступ для кандидатов в президенты будет и дальше либерализован так, что только 300 тысяч общенациональных подписей будут необходимо.

### **Регистрация Избирателей**

В США не только партии и кандидаты обязаны пройти через эти громоздкие процедуры жду получить разрешение на голосование, даже каждый отдельный избиратель должен

пройти процесс регистрации, для того чтобы принять участие в выборах. Это, в то время когда большинство цивилизованных стран, включая Россию, поддерживают систему, в которой государство имеет обязательство гарантировать регистрацию, и при этом ни каких особых действий не требуется, чтобы принять участие в голосовании.

Результат этих недемократических практик в США приводит к тотальному хаосу. Недавний американский отчет (PEW 2012) показал, что более 50 миллионам американским гражданам, 1 из 4, было отказано в конституционном праве голосовать в связи с неправильной регистрацией. Около 24 миллионов, 1 из 8, из этого количества представляет собой регистрацию избирателей, которая больше не действительна или в значительной степени не корректна из-за неправильного распоряжения голосами. Около 12 миллионов избирателей имеют неправильно указанные адреса, указывающие на то, что избиратели либо переехали, либо о наличии ошибок в регистрационных данных, делающие маловероятным для почты США этих сведений. И около 2,75 миллионов избирателей (большинство из которых, поддерживают партии монополисты) имеют регистрацию более чем в одном штате. И более чем 1,8 миллионов человек из списка текущих Американских избирателей оказались умершими.

В дополнение к уже странному требованию о том, что избиратель должен себя сам регистрировать для того, чтобы осуществлять свои конституционные права, избиратель также должен сообщить свою партийную принадлежность (в связи с чем, теряется тайна голосования) и сообщить даже свою расу (само понятие "раса" уже сомнительное).

Российская оппозиция, которой аплодирует Западной Прессой, отчиталась (основываясь на источниках, которые в этом новом храбром мире, являются высшим доказательством всего на свете – клипы YouTube) о фальсификациях во время думских выборов в Декабре, ссылаясь на факты, что некоторые избиратели не были включены в списки правомочных избирателей на своих избирательных участках. Да, такое случалось, но это только показало, что только 700 000 избирателей не были правильно зарегистрированы, что составляет менее 1 процента всего количества избирателей. Но в сравнении с действительно поражающими цифрами приходящими их США, это организационная проблема едва ли может служить как доказательством мошенничества. В России избиратель в любом случае может голосовать в месте своего жительства, если покажет необходимые документы идентификации (местный паспорт, который есть у любого гражданина России, которое также имеет подтверждение места жительства).

Автор: **Йон Хеллеви́г**, финский юрист, работающий и живущий в России с начала 1990-х годов. Йон Хеллеви́г – управляющий партнёр юридической фирмы "Хеллеви́г, Кляйн и Усов". Он является автором книг о развитии российского права после распада Советского Союза ("Выражения и толкования") и об условиях демократического соревнования ("Всё – творчество. О демократическом соревновании"). [www.hellevig.net](http://www.hellevig.net) hellevig@hku.ru